

C'est la « Fête du Slip » ! Quand un événement *weak field mandate* tente de modifier un champ organisationnel

Émilie Ruiz* (auteur correspondant)

Institut de recherche en gestion et économie (Irege),
Université Savoie Mont Blanc
4, chemin de Bellevue, 74940 Annecy-le-Vieux, France
emilie.ruiz@univ-smb.fr

Rémy Guichardaz

Bureau d'économie théorique et appliquée (BETA),
University of Strasbourg
61, avenue de la Forêt-Noire, 67000, Strasbourg, France

Kim-Marlène Le

Bureau d'économie théorique et appliquée (BETA),
University of Strasbourg
61, avenue de la Forêt-Noire, 67000, Strasbourg, France

Résumé : La littérature portant sur les événements configureurs de champ oppose les événements *strong field mandate*, dominants dans un champ, aux *weak field mandate* à la périphérie. Quel que soit leur type, trois leviers ont été identifiés pour permettre à ces événements de modifier le champ : la légitimité, la conformité aux règles et aux normes en vigueur dans le champ, ainsi que le pouvoir. Comme, par leur nature, les événements *weak* ne disposent pas d'un accès à ces leviers, il nous semble essentiel de comprendre *comment les événements weak field mandate peuvent tenter de modifier un champ organisationnel*. L'étude de « La Fête du Slip », un festival de pornographie alternative, identifie trois actions pour accéder à ces leviers : (1) contribuer à l'émergence et la structuration du sous-champ de la pornographie alternative, (2) piloter des communautés (de pratique et épistémique) et (3) s'ouvrir aux événements alternatifs au sein du champ ainsi qu'à d'autres champs connexes et institutionnels en dehors du champ. Ce travail contribue à la littérature en discutant les actions permettant aux *weak fields* d'accéder aux leviers configureurs pour tenter de modifier un champ organisationnel.

Mots-clés : événements configureurs de champ, FCE, pornographie, champ organisationnel, festival

Citation : pour citer cet article, utiliser la référence officielle indexée ► Ruiz, É., Guichardaz, R., & Le, K.-M. (2023). *C'est la "Fête du slip" !* When a weak field mandate event tries to change an organizational field. *M@n@gement*, 26(4), 35–51. <http://dx.doi.org/10.37725/mgmt.2023.6722>

* membre associée au Bureau d'économie théorique et appliquée (BETA)

Les auteurs remercient La Fête du Slip pour sa disponibilité et son accueil. Ils remercient également les collègues avec qui ils ont échangé sur le sujet pour faire avancer leurs réflexions (qu'il s'agisse de FCE ou de pornographie : nous ne dirons pas qui est expert de quoi). Ils adressent également leurs remerciements au laboratoire BETA, et à sa direction, pour avoir alloué les ressources nécessaires à ce projet. Enfin, leurs remerciements vont aux évaluateurs ainsi qu'à la rédactrice en chef du journal, Hélène Delacour, pour leurs retours précis et constructifs ainsi que leur intérêt pour ce travail.

Introduction

Les événements configureurs de champ (ou *field-configuring events*, FCE pour la suite de l'article) rassemblent temporairement divers acteurs et organisations dans l'intention de « construire » un champ (Meyer *et al.*, 2005, p. 467). Bien que la littérature ne se soit pas pleinement saisie des FCE, elle permet de les définir (voir par exemple Lampel *et al.*, 2005) et d'en proposer des typologies (Gross & Zilber, 2020 ; Lampel & Meyer, 2008). Lampel et Meyer (2008) distinguent ainsi les événements *strong field mandate*, dominant un champ et disposant d'une forte capacité configuratrice, des événements *weak field mandate*, situés en périphérie et dont la capacité configuratrice est moindre. Gross et Zilber (2020) identifient, quant à eux, deux rôles configureurs des FCE : les *field-maintaining*, dont le rôle est de maintenir un champ en l'état et les *field-changing*, qui ont vocation à le modifier.

La littérature identifie également trois leviers permettant aux FCE de configurer le champ : la légitimité (voir par exemple Moeran & Pedersen, 2011 ; Rao, 1994), la conformité aux règles et aux normes en vigueur dans le champ (voir Hardy & Maguire, 2010 ; Oliver & Montgomery, 2008 ; Zilber, 2008) et le pouvoir (Gross & Zilber, 2020), ce dont dispose tout ou partie un *strong field mandate*. En revanche, le cas des événements *weak field mandate* interroge puisqu'ils n'ont, par définition, ni pouvoir ni légitimité. De plus, lorsqu'ils tentent de modifier un champ (*field changing*), ces événements sont également dépourvus de conformité. Ce dernier cas nous semble d'autant plus important que la littérature (voir Anand & Jones, 2008 ; Hardy & Maguire, 2010 ; Gross & Zilber, 2020) indique tout l'intérêt d'étudier les FCE

ayant vocation à modifier un champ dans la mesure où ils peuvent profondément le bouleverser (Hardy & Maguire, 2010), par exemple en modifiant les règles, les rapports entre les acteurs ou encore l'accès aux ressources (Battilana, 2006).

Notre article cherche donc à répondre à la question suivante : *Comment un événement weak field mandate peut-il tenter de modifier un champ organisationnel ?* L'objectif est d'identifier les actions que peut mettre en œuvre un événement *weak field mandate* pour accéder aux leviers configurateurs, lui permettant dans un second temps de tenter de modifier un champ organisationnel. Pour répondre à cette question, nous étudions le cas de « La Fête du Slip » (FDS), un « festival des sexualités » créé en Suisse en 2012 dont l'ambition principale est de modifier le champ de la pornographie en promouvant des contenus pornographiques alternatifs, en opposition à la pornographie *mainstream* dominante au sein du champ.

Trois actions principales se dégagent de notre étude. D'abord, la FDS contribue à l'émergence et à la structuration du sous-champ de la pornographie alternative, permettant d'élaborer de nouvelles normes et règles, opposées à celles en vigueur dans le sous-champ dominant *mainstream*. Ensuite, elle pilote des communautés (de pratique et épistémique) pour diffuser ces nouvelles normes et règles. Enfin, le festival s'ouvre aux autres événements alternatifs au sein du champ ainsi qu'à d'autres champs connexes et aux institutionnels en dehors du champ pour construire sa légitimité. Ces actions permettent à la FDS d'accéder aux leviers configurateurs, naturellement détenus par les *strong field mandate*, et donc de pouvoir envisager de modifier le champ de la pornographie.

Ces résultats amènent plusieurs contributions. Ils répondent à l'appel de Lampel et Meyer (2008), Schüssler *et al.* (2014) puis Jolly et Raven (2016), qui recommandent d'étudier de façon plus approfondie la manière dont les événements, notamment *weak* (Schüssler *et al.*, 2015), peuvent modifier des champs organisationnels. Alors que la littérature (voir par exemple

Gross & Zilber, 2020 ; Hardy & Maguire, 2010 ; Oliver & Montgomery, 2008) se limite à repérer les leviers configurateurs inhérents aux événements *strong field mandate*, nos résultats permettent d'identifier les actions permettant à un événement *weak* d'y accéder.

Dans une première partie, nous aborderons la littérature sur les FCE en présentant le concept et les leviers configurateurs. Une deuxième partie décrit le cas étudié, son champ et détaille le recueil et l'analyse des données. Nous présentons ensuite nos résultats dans une troisième partie, avant de les discuter et de conclure.

1. Cadre théorique

Notre cadre théorique définit tout d'abord les FCE en présentant leur typologie et leurs rôles. Nous nous intéresserons ensuite aux leviers configurateurs de ces événements.

1.1. Typologie des FCE

La notion de FCE s'inscrit dans la lignée du concept de champ organisationnel, défini comme « une série d'institutions et de réseaux, qui, pris dans leur ensemble, constituent une forme reconnue de la vie institutionnelle » (DiMaggio & Powell, 1983, p. 148-149). Les FCE sont des « milieux où des personnes issues d'organisations sociales diverses se réunissent temporairement, avec l'intention consciente et collective de construire un champ organisationnel » (Meyer *et al.*, 2005, p. 467). Ils favorisent des actions et interactions qui se déroulent au sein de rassemblements périodiques et ponctuels et créent un sens collectif permettant de légitimer et consolider la création de valeur dans un champ socio-économique spécifique (Anand & Watson, 2004 ; Lampel *et al.*, 2005 ; Lampel & Meyer, 2008).

Plus que de simples « places de marché temporaires » (Bathelt *et al.*, 2017), les événements sont des lieux où se négocient les standards, règles et pratiques d'un champ. Ils

peuvent être uniques (rencontres professionnelles) (Meyer, 2005) ou périodiques (concours, cérémonies et remises de prix, etc.) (Anand & Watson, 2004 ; Rao, 1994).

La littérature permet d'identifier plusieurs types de FCE. Lampel et Meyer (2008) distinguent notamment les événements *strong field mandate*, dominants dans le champ, des événements *weak field mandate*, ayant une capacité configuratrice moindre. Situés au centre du champ (Delacour & Leca, 2011), les *strong field mandate* partagent une même conception dominante de ce dernier, définissant ainsi ses frontières, tandis que les *weak field mandate*, situés à la périphérie, peuvent soit se conformer aux normes et valeurs des événements *strong field mandate*, soit au contraire s'en distinguer. La littérature identifie également deux rôles configureurs : les *field-maintaining events*, dont le but est de consolider la configuration actuelle d'un champ, et les *field-changing events*, qui ont vocation à la modifier (Gross & Zilber, 2020).

1.2. Les leviers configureurs des FCE

Qu'il s'agisse de maintenir un champ ou de le modifier, la littérature identifie trois leviers configureurs (tableau 1). Le premier a trait à la légitimité du FCE au sein du champ (Tang, 2011), obtenue à l'aune d'*appreciative values* (Moeran & Pedersen, 2011), c'est-à-dire de critères permettant de juger de la qualité de produits ou services et de les légitimer en les hiérarchisant. Cependant, pour qu'un événement puisse influencer un champ en le maintenant ou en le modifiant, il doit lui-même être perçu comme légitime, c'est-à-dire être « désirable, convenable ou approprié au sein d'un système de normes, de valeurs, de croyances et de définitions socialement construit » (Suchman, 1995, p. 574). Pour ce faire, Rao (1994) indique que les événements doivent avoir acquis une certaine réputation au sein d'un champ pour gagner cette légitimité.

Deuxièmement, la littérature souligne que pour influencer un champ, les FCE doivent partager une vision commune avec les acteurs dominants (Oliver & Montgomery, 2008). Les champs sont caractérisés par des règles formelles, telles des lois ou des normes professionnelles (Scott, 2001), et des attentes et croyances partagées (Zilber, 2008) auxquelles les événements doivent se conformer (Meyer & Rowan, 1977).

Troisièmement, le pouvoir (Gross & Zilber, 2020) permet à un événement d'influencer un champ, et notamment les décisions et les accords entre les parties prenantes du champ, une résolution commune des problèmes, objets et contenus à promouvoir ou à considérer par les acteurs, façonnant ainsi leurs pensées et représentations.

Tableau 1. Les trois leviers configurateurs des FCE

Légitimité	Pour influencer un champ organisationnel, un événement doit être légitime au sein de ce dernier. Cette légitimité peut se construire grâce à des <i>appreciative values</i> , la réputation et la position de l'événement dans le champ.	Moeran & Pedersen (2011), Rao (1994), Tang (2011)
Conformité aux normes et règles	Pour influencer un champ organisationnel, un événement doit se conformer aux normes, aux règles et aux croyances partagées en vigueur dans le champ. Cela passe notamment par une vision commune avec les acteurs et événements dominants.	Hardy & Maguire (2010), Oliver & Montgomery (2008), Zilber (2008)
Pouvoir	Pour influencer un champ organisationnel, un événement doit disposer de pouvoir, véhiculé par les narratifs et métanarratifs. Si un événement dispose de pouvoir, il pourra influencer les décisions prises au sein d'un champ organisationnel.	Gross & Zilber (2020)

Source : élaboration propre

Si la littérature nous permet d'identifier ces trois leviers configurateurs, elle présente à ce jour une limite majeure. En effet, l'ensemble de ces leviers concerne les événements *strong field mandate*, dominants dans le champ voire en situation « quasi monopolistique » (Lampel et Meyer, 2008, p. 1028), qui ont la capacité d'être légitimes, de se conformer aux règles et aux normes et d'asseoir leur pouvoir sur le champ (Hardy & Maguire, 2010).

En ce qui concerne les événements *weak field mandate*, ceux de type *field-maintaining* affichent certes une conformité aux normes, mais possèdent une légitimité et un pouvoir moindres. Ceux de type *field-changing* prennent quant à eux le risque d'apparaître moins légitimes et donc d'avoir moins de pouvoir sur le champ en s'opposant aux règles et normes en vigueur au sein de celui-ci. Ceci rend l'étude des événements *weak field mandate* ayant pour rôle de changer un champ (*field-changing*) d'autant plus intéressante que leur ambition apparaît en décalage avec leur capacité configuratrice. La question de savoir *comment un événement weak field mandate peut tenter de modifier un champ organisationnel* se pose alors.

2. Méthodologie

Le sujet de notre recherche étant récent et complexe, une étude qualitative exploratoire unique a été réalisée (Yin, 2011). Nous présentons d'abord le champ de la pornographie puis le cas de la FDS. Nous détaillons ensuite le recueil et l'analyse des données.

2.2. Présentation du champ de la pornographie et de La Fête du Slip

L'industrie du divertissement pour adultes pèse entre 6 et 97 milliards de dollars aux États-Unis¹ et compte parmi les sites Internet les plus fréquentés². Cette pornographie dite « mainstream » est mise en avant par des événements dominants, tels les AVN ou les XBiz Awards, qui accueillent principalement des structures professionnelles à visée commerciale. Les contenus sont en majorité calibrés pour une consommation virtuelle, mettant en avant des canons de beauté et des pratiques considérés comme attrayants pour un public masculin hétérosexuel.

Cette standardisation de la pornographie *mainstream* implique des conditions de travail difficiles, une représentation de la sexualité humaine réductrice et un système de rémunération hétéronormé et sexiste des contenus produits. Elle limite ainsi la diversité esthétique, narrative, de type de corps représentés et de pratiques (Le, 2018). La conception dominante assume pleinement le caractère industriel et marchand des productions et activités, se traduisant par une subordination au champ économique. Une « bonne » pornographie est d'abord une pornographie qui rapporte de l'argent (Lane, 2001). Cette pornographie s'incarne par différents courants esthétiques tels que le *gonzo*, le *hardcore* ou le *softporn*.

En opposition à cette pornographie *mainstream*, une pornographie alternative s'est développée depuis une dizaine d'années (tableau 2) (Ramond, 2020). Elle hiérarchise les contenus à la lumière d'*appreciative values* non commerciales. Ces critères de jugement affirment l'autonomie du champ pornographique vis-à-vis du champ économique (une « bonne » pornographie est une pornographie qui respecte une certaine éthique, met en image

1 Source : <http://www.theguardian.com/commentisfree/2018/dec/30/internet-porn-says-more-about-ourselves-than-technology> (consulté en juillet 2021)

2 Pornhub et xHamster font partie des 50 sites les plus visités au monde (Ortiz, 2018)

la diversité sexuelle, cherche une créativité esthétique et scénique, conteste le patriarcat, etc.). Cette pornographie trouve ses origines dans le courant dit *altporn* et s’incarne aujourd’hui par d’autres courants de type *queer*, *postporn*, etc. Il convient ainsi de différencier la pornographie *mainstream*, caractérisée par une production et une commercialisation de masse, de la pornographie alternative, caractérisée par des créations plus radicales, authentiques et innovantes (Atwood, 2010 ; Maina, 2010).

Tableau 2. Pornographie *mainstream* vs alternative (adapté de la littérature)

Pornographie		
	<i>Mainstream</i> (dominante)	Alternative
Courants	Érotique (<i>soft porn</i>), <i>gonzo</i> , etc.	<i>Altporn</i> (gothique), féministe, <i>post porn</i> , <i>queer</i> , etc.
Normes	Le produit pornographique est un contenu de divertissement calibré, hautement substituable, généré par une industrie de masse Hiérarchisation sur le modèle du « marché des fantasmes »	Le produit pornographique est une œuvre culturelle qui est le fruit du travail d’artistes Hiérarchisation à l’aune d’ <i>appreciative values</i> hors des considérations marchandes
Discours	« Payez pour votre porno » : le consommateur doit récompenser le travail/l’industrie (les adversaires sont les pratiques commerciales déloyales, le piratage)	Il faut créer un « meilleur porno » : les créateurs peuvent changer leurs moyens de production (l’adversaire est le capitalisme, le patriarcat)
Enjeux	Modifier les lois Trouver des moyens technologiques pour encourager, permettre et appliquer la monétisation	Modifier la perception sur les créations explicites (les rendre visibles en les faisant entrer dans l’espace public) Développer une éthique de travail et encourager les initiatives marginales

	Modifier le marketing (développement des tubes, <i>freemiums</i> , modèles économiques basés sur les données et la communauté, OnlyFans, etc.)	(formation professionnelle, soutien communautaire, militantisme, etc.)
Producteurs de textes	Syndicats du travail du sexe en Europe Syndicats de producteurs de films en Europe et ailleurs Syndicats et agences de <i>performers</i> aux États-Unis (en Europe, vu comme du proxénétisme) Médias historiques pornographiques (Hustler, Playboy, AVN, XBiz) Prix (AVN Awards, XBiz Awards)	Syndicats travail du sexe en Europe Festivals et remises de prix (manifestes, discours, communiqués de presse) Conférences
Espaces discursifs	Internet : réseaux sociaux, médias de masse, médias en ligne Remises de prix, salons du sexe, festivals, milieu universitaire (études sur la pornographie ou <i>porn studies</i>)	

Sources : Atwood (2010), Biasin *et al.* (2014), Cramer (2007), Darling (2014), Dubois (2014), Jacobs (2007), Maina (2010), Smith (2014), Trachman (2013) et Vörös (2015)

C'est dans cette perspective alternative que se positionne la FDS. À la différence d'autres événements alternatifs, la FDS ne met pas seulement en avant les films pornographiques, mais porte un projet à forte valeur artistique autour « des sexualités » décliné en plusieurs thématiques (identité, genre, pratiques sexuelles, etc.) et disciplines (cinéma, photographie, etc.). Créé en 2012 à Lausanne (Suisse), le festival accueille chaque année en mai plusieurs milliers de participants (tableau 3). Pendant 3 à 4 jours, il rassemble des acteurs hétérogènes : des pornographes, des artistes, des organisateurs et bénévoles, des membres d'associations locales reliées aux thématiques et valeurs du festival (associations féministes, de défense des minorités sexuelles, etc.) ainsi que les membres du comité de soutien de l'association et le public.

Tableau 3. Chiffres clés de la FDS (2013 à 2019)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total des entrées	1 844	1 670	2 800	3 500	4 000	5 000	6 000
Membres du bureau permanent	15	15	24	30	30	37	37
Bénévoles	23	28	52	81	80	100	120
Artistes	36	42	46	75	98	64	72

Source : élaboration propre

La FDS se donne pour objectif de promouvoir une conception de la sexualité inclusive, par opposition aux pratiques et hiérarchies *mainstream* diffusées par les événements dominants du champ. La FDS est ainsi un événement *weak field mandate* qui ambitionne d’agir sur le champ organisationnel pornographique en souhaitant légitimer et imposer des contenus inclusifs opposés aux pratiques et standards dominants, attestant ainsi de son caractère *field-changing*.

2.2. Collecte et analyse des données

2.2.1. Collecte des données

Ce travail repose sur des données collectées par le biais de sources multiples, nous permettant d’augmenter la validité de construit en triangulant les données (Yin, 2011). En ce qui concerne les données primaires, nous avons mené 43 entretiens (durée moyenne de 45 minutes) réalisés entre juin 2016 et juillet 2021 (tableau 4) et menés auprès de divers acteurs de la FDS (créateurs, direction, visiteurs, artistes, institutionnels, etc.) et d’acteurs issus du champ de la pornographie *mainstream* et alternative (pornographes, organisateurs de festivals et de salons, artistes). Le recueil des données s’est déroulé en trois temps, correspondant à trois

évolutions majeures du festival : la création de la compétition de films en 2015 (données recueillies en 2016), une forte participation du public et des artistes en 2018 et un changement de direction en 2021.

Tableau 4. Entretiens

Entretiens dans le champ de la pornographie alternative		Entretiens dans le champ de la pornographie mainstream	
Rôle	Nombre d'entretiens	Rôle	Nombre d'entretiens
Organisateurs de festivals et salons	6	Organisateurs de festivals et salons	2
Pornographes	17	Pornographes	1
Professionnels (hors pornographes)	5		
Festivaliers FDS	12		
Total		43	

Source : élaboration propre

Tous les entretiens ont été enregistrés et retranscrits (Eisenhardt, 1989) et sont basés sur un guide d'entretien. Par exemple, pour les membres de la FDS, nous avons d'abord posé une série de questions sur le festival (création, valeurs, organisation, stratégie, objectifs, etc.), puis des questions relatives au champ de la pornographie (organisation, acteurs, événements, liens, positions, rapports de force entre *mainstream* et alternatif, etc.). La troisième partie du guide d'entretien s'est ensuite focalisée sur les leviers configurateurs inhérents au champ de la pornographie (légitimité, conformité, pouvoir). Nous avons également recueilli de nombreuses données documentaires (annexe 1).

2.2.2. Analyse des données

Une analyse de contenu itérative a été menée (Miles & Huberman, 1994). En d'autres termes, nous avons réalisé des allers-retours entre éléments théoriques et données empiriques. Nous avons effectué trois tours de codage à l'aide du logiciel NVivo.

Lors du premier codage, nous avons parcouru l'ensemble des retranscriptions et les avons classées en unités d'analyse dans les catégories issues de notre grille d'analyse. Le second codage nous a permis d'affiner les thèmes en différents sous-thèmes (tableau 5) et de les analyser pour construire nos résultats. Enfin, le troisième codage nous a permis d'apporter une dimension dynamique à notre analyse. Lors de cette étape, nous nous sommes concentrés sur la chronologie entre les actions identifiées au tour de codage précédent ainsi que sur les relations causales entre ces dernières.

Tableau 5. Grille de codage

Thèmes	Sous-thèmes
Légitimité	<i>Appreciative values</i>
	Réputation
	Position dans le champ
Conformité	Vision
	Règles/normes
Pouvoir	Discours
	Pouvoir de décision
Sous-champs*	Contestation*
	Cohabitation*
	Émergence sous-champ alternatif*
	Légitimité intra*
	Légitimité inter*

Communautés*

Communautés de pratique*

Communautés épistémiques*

Note : * thèmes et sous-thèmes ayant émergé du terrain

Source : élaboration propre

3. Résultats

L'objectif de notre travail est d'identifier et d'étudier les actions mises en place par un *weak field mandate* afin d'accéder aux trois leviers configurateurs et, ainsi, tenter de modifier un champ organisationnel. Nous basant sur l'étude de la FDS, trois groupes d'actions (tableau 6) émergent : (1) contribuer à l'émergence et la structuration du sous-champ de la pornographie alternative, (2) piloter des communautés (de pratique et épistémique) et (3) s'ouvrir aux événements alternatifs au sein du champ ainsi qu'à d'autres champs connexes et aux institutionnels en dehors du champ.

Tableau 6. Synthèse des résultats

Action	Contributions aux leviers	
	Levier (voir littérature)	Explication
Contribuer à l'émergence et la structuration du sous-champ de la pornographie alternative	Conformité aux normes et aux règles	En s'opposant au courant dominant <i>via</i> le sous-champ alternatif, la FDS élabore de nouvelles normes et règles avec lesquelles elle est en conformité.
	Pouvoir (dans une moindre mesure)	Grâce à sa participation active à la structuration du sous-champ alternatif face au sous-champ dominant, la FDS est identifiée comme un événement clé.
Piloter des communautés (de	Conformité aux règles et aux normes	Les nouvelles règles et normes élaborées sont diffusées dans le sous-champ alternatif et dans le champ dans son ensemble grâce aux

pratique et épistémique)		communautés. Elles sont donc plus visibles et plus « institutionnalisées ».
	Légitimité (dans une moindre mesure)	Grâce à la prescription des communautés, la FDS et son travail sur le sous-champ alternatif sont plus légitimes.
S'ouvrir aux événements alternatifs (au sein du champ de la pornographie) et à d'autres champs connexes et aux institutionnels (en dehors du champ de la pornographie)	Légitimité	En étant perçue comme désirable, convenable et appropriée par d'autres acteurs au sein du champ (acteurs alternatifs) ou en dehors du champ (champs connexes ou institutionnels), la FDS gagne en légitimité.

Source : élaboration propre

3.1. Contribuer au sous-champ de la pornographie alternative : s'opposer au courant dominant pour élaborer de nouvelles normes et règles

Ce premier résultat identifie la contribution de la FDS à l'émergence et à la structuration du sous-champ de la pornographie alternative comme une action lui permettant d'accéder aux leviers configurateurs. Nous y présentons la volonté d'opposition de la FDS au sous-champ *mainstream* et sa contribution au sous-champ de la pornographie alternative.

3.1.1. La création de la FDS : l'alternatif comme forme de résistance

Créée en 2012 par Stéphane et Viviane Morey, la FDS est le résultat d'un ensemble de réflexions relatives au genre. Aux prémices, le frère et la sœur démarchent une salle de spectacle, Le Bourg, qui leur propose d'organiser une soirée autour de leur projet. Suite au succès de cette soirée, deux constats s'imposent. Premièrement, le public souhaite davantage participer de ce type d'événement thématique. Deuxièmement, le décroisement des questions relatives au genre et à la sexualité semble pertinent. Cela les conduit à vouloir contribuer à l'émergence d'une pornographie différente de celle habituellement proposée.

Dès le début de leur projet, leurs motivations sont claires : s’opposer à la pornographie *mainstream*, qu’ils dénoncent. Comme l’exprimait Viviane en 2018, « il ne faut pas juste essayer d’interdire les choses [la pornographie *mainstream*, le “mauvais porno”] mais essayer de produire des alternatives viables, intéressantes, qui proposent un futur différent. » Cette volonté de s’opposer est toujours clairement exprimée par la FDS, notamment dans le Manifeste (annexe 2) : « La création de l’alternative est le fondement positif de la résistance. »

L’ambition de la FDS est ainsi de modifier le champ pornographique en légitimant et en donnant une place dominante à des pratiques porteuses de valeurs en cohérence avec les réflexions sur le genre et la sexualité, telle l’inclusion. Cela passe par une remise en question et une lutte envers les pratiques dominantes du champ (par exemple, en élaborant et en promulguant de nouvelles façons de produire les œuvres ou de les mettre en scène).

Par sa démarche critique et réflexive et ses valeurs inclusives, la FDS se positionne en marge du champ pornographique, faisant de cet événement un événement *weak field mandate* au sein du champ, actuellement dominé par des standards de production industrialisés et une vision hétéronormative de la sexualité. Néanmoins, le caractère *weak* de l’événement ne lui permet pas de s’imposer face aux événements dominants. Aussi, tout en assumant sa volonté d’opposition, le festival a dû se résoudre à coexister, en contribuant à l’émergence et à la structuration du sous-champ de la pornographie alternative.

3.1.2. De l’émergence à la structuration de la pornographie alternative

Comme l’indique l’un des créateurs du festival, « quand on débute et qu’on veut faire les choses différemment, c’est difficile de se faire entendre. » Ainsi, faute de disposer des leviers nécessaires pour avoir un impact sur le champ de la pornographie dans son ensemble, la FDS a dû se résoudre à coexister avec le sous-champ dominant en contribuant à l’émergence du sous-champ de la pornographie alternative. La première édition du festival a permis à ce

sous-champ d'émerger. Les éditions suivantes ont définitivement entériné cette trajectoire en plaçant l'alternatif au cœur de la programmation. Créées lors de la deuxième édition, *Les Préliminaires*, des soirées pré-festival, en sont un exemple. Elles ont permis d'agréger un public LGBT (lesbiennes, gays, bisexuels et transgenres) sensible aux enjeux et réflexions portés par la FDS, créant ainsi un espace propice à la structuration et la diffusion d'une pornographie alternative :

En général c'est aussi le moment où on essaie d'aller un peu plus loin dans ce qu'on propose d'explicite et de participatif au niveau sexuel. (Créateur/direction de la FDS, 2018)

D'autres évolutions marquantes ont permis de structurer une pornographie alternative au sein du festival en s'érigeant dans une forme de résistance au sous-champ dominant *mainstream*. Son organisation spatiale a ainsi évolué dès la deuxième édition, avec la création de *safe spaces*, des espaces-temps dédiés et protégés permettant aux pornographes et artistes de se sentir en sécurité. Ayant à cœur de créer des pratiques et représentations différentes de la sexualité, ces derniers ne se sentent pas toujours respectés ou bien accueillis dans les événements *mainstream*. Les organisateurs se sont assuré que les artistes et pornographes s'y sentent le mieux possible.

En contribuant à l'émergence d'une pornographie alternative, la FDS élabore ainsi de nouvelles normes et règles basées sur ses valeurs. Toutefois, compte tenu du poids des événements dominants, elle ne peut infléchir la configuration actuelle du champ de la pornographie.

3.2. Piloter des communautés pour diffuser de nouvelles normes et règles dans le champ de la pornographie

Pour diffuser les normes et règles du sous-champ alternatif, il apparaît que la FDS pilote des communautés de pratique d'abord, puis épistémiques.

3.2.1. Le pilotage d'une communauté de pratique

Parce qu'elle est considérée comme illégitime, l'activité pornographique est souvent rendue invisible ou inaudible. Cela se traduit par un ensemble de stigmates qui renforce la potentielle difficulté des parties prenantes à assumer leur activité et donc à se signaler et se coordonner avec les autres acteurs. Les pornographes alternatifs sont majoritairement des femmes qui ont pour habitude de pratiquer leur activité seule (notamment les *camgirls*). En raison du caractère infamant de l'activité pornographique, il est très difficile pour ces dernières d'identifier des partenaires. Pour un certain nombre d'entre elles, c'est le fait d'avoir assisté au festival qui a permis de déclencher l'activité entrepreneuriale :

[L'année dernière à la Fête du Slip] c'était une bonne expérience. J'étais dans un festival très agréable avec plein de personnes avec qui j'avais beaucoup de choses en commun en ce qui concerne le sexe. C'était vraiment intéressant rien que de voir que ce genre de réflexion existe. C'était très agréable et puis tout à coup, je me suis retrouvé à beaucoup voyager [d'un festival à un autre] grâce à mon travail et à mes films. (Pornographe, 2016)

Cette prise de conscience de l'existence d'autres pornographes ayant des activités et des problématiques similaires favorise la construction d'un sentiment d'appartenance à une communauté. La nature des connaissances échangées a, par exemple, trait aux techniques cinématographiques (matériel, logiciels, enregistrement du son, montage, etc.) et vise à améliorer la qualité esthétique des contenus. Elles peuvent aussi être d'ordre entrepreneurial, relatives à la gestion des règles légales et aux compétences techniques permettant de monétiser les contenus. Ces échanges sont aussi l'occasion de négocier le recrutement de certains performeurs ou techniciens selon une logique non monétaire proche du don/contre-don :

On peut faire du *trade*. [...] C'est vraiment à coup de « tu filmes mon film et je tourne dans le tien et en échange machin t'aidera à faire le montage si tu l'aides à faire la caméra sur tel tournage », ça marche que comme ça parce qu'il n'y a pas d'argent. (Pornographe, 2021)

La FDS permet aux individus créatifs les moins expérimentés de bénéficier des conseils de leurs pairs pour apprendre à valoriser leurs contenus aussi bien sur le plan esthétique qu'économique et accéder à des ressources auxquelles ils ne pourraient obtenir autrement qu'en bénéficiant de l'unité spatio-temporelle propre aux événements. Ces dynamiques entrepreneuriales résultent également de l'action délibérée des organisateurs de déployer des valeurs éthiques formalisées par le manifeste, qui n'a pas évolué depuis la création du festival.

Véritable « code pratique », il permet d'écarter tout jugement moral associé au travail ou à certaines pratiques/préférences sexuelles et assure aux participants liberté et sécurité. Ces principes de tolérance et d'ouverture d'esprit propices aux échanges se matérialisent par une série d'activités collectives prise en charge par le festival. Par exemple, l'organisation de *professional meetings* encourage la prise de parole et donne aux participants l'opportunité de se présenter, de signaler leurs intérêts et leurs compétences et de faire connaissance. Dans cette lignée, les *safe spaces* permettent de consolider les interactions des participants dans un espace-temps donné :

Pour nous, le lieu du festival est quelque chose de très important [...] ce n'est pas simplement un endroit qui pourrait ne pas être là demain. Nous avons aussi créé, avec la lumière, le décor, les expositions, etc., un *safe space*. Je pense que c'est quelque chose que nous avons appris, d'avoir une identité propre à notre collectif, une sorte de sentiment qui est unique. (Directeur de festival, 2017)

L'instauration de *safe spaces* encourage la création d'un sentiment communautaire autour de pratiques et de standards esthétiques ou artistiques négociés *via* des *feedbacks* individuels ou collectifs informels sur les travaux de chacun :

Venir à des événements comme celui-là – parce que, tu sais, il n'y a pas de communauté *porn* au Royaume-Uni [...] – donc venir à Berlin [Porn Film Fest] ou à des événements de ce genre c'est le seul espace qui me permette de recevoir une validation sur le fait que ce que je fais, j'ai le droit de le faire. (Pornographe, 2017)

Mettant à l'honneur la diversité des sexualités humaines rendues invisibles par la pornographie *mainstream*, la FDS sollicite ainsi ses valeurs inclusives pour faciliter les échanges et pratiques entre pairs et comme un élément « identitaire ». Or, cette identité est consubstantielle au positionnement contestataire que la FDS occupe dans le champ pornographique, et qui va se préciser au travers d'une communauté épistémique.

3.2.2. Le pilotage d'une communauté épistémique

La FDS a également entrepris le pilotage d'une communauté épistémique. Le manifeste en est une des concrétisations majeures. Il constitue l'un des actes fondateurs du festival puisque celui-ci existe depuis 2012. Disponible sur le site web du festival³, il est également affiché sur les différents sites physiques qui accueillent les participants et le public. Ses principes sont rappelés à de multiples reprises par les organisateurs, notamment lors du discours inaugural et de clôture du festival. Il se décline en quatorze principes visant à donner aux participants un « langage commun » pratique et cognitif et témoignant de l'état actuel des luttes au sein du champ pornographique. Le principe 9 du manifeste énonce ainsi que « [...] La création d'une alternative à l'industrie pornographique destructive est essentielle. »

En créant de nouvelles règles et normes relatives au sous-champ alternatif, la FDS entend prendre part dans la lutte au sein du champ dans son ensemble. Ce positionnement de la FDS pousse les différents participants à prendre à la fois conscience du champ pornographique, mais aussi à prendre position au sein de sa configuration actuelle, c'est-à-dire à prendre part à la lutte pour infléchir le champ vers une conception plus conforme à leurs aspirations. En complément, différents ateliers favorisent également le développement de connaissances. Cela

³ Manifeste de La Fête du slip : <https://www.lafeteduslip.ch/festival#manifeste>

contribue formellement à établir les critères normatifs permettant de perfectionner l'offre alternative.

Parmi ces initiatives, une table ronde de 2016 intitulée « L'Autre Porno », visant précisément à qualifier et délimiter ce qu'est la pornographie alternative selon la FDS, a ainsi été organisée. De plus, depuis 2015, la FDS organise un concours international du court métrage de pornographie alternative. « Le Slip d'Or » présente ainsi un processus de validation formelle des contenus. Le concours récompense « les films qui présentent une grande qualité artistique, explorent de nouvelles approches narratives érotiques, et qui renouvellent les représentations traditionnelles des corps, des genres, et des sexualités. » Il permet d'explicitier des choix et canons esthétiques alternatifs préalablement discutés et négociés en récompensant certains contenus plutôt que d'autres. En plus de l'équipe organisatrice, le jury du concours est constitué d'experts dans leur domaine qui détiennent un capital social ou médiatique important.

Les décisions du concours, associées au manifeste et aux différents ateliers, contribuent à la formation d'un corpus d'*appreciative values* décliné en trois points : une « éthique de production », au sens où ces normes constituent des règles de conduite et des standards sur la bonne façon de faire et concevoir l'activité pornographique, un choix de thématiques abordées et des représentations sexuelles mobilisées, devant s'inscrire dans le prolongement de la philosophie *sex positive* et enfin l'aspect artistique des contenus, qui doivent viser à une certaine qualité esthétique et rejoindre une perspective pluridisciplinaire.

Les *appreciative values* véhiculées par l'instance de validation de la FDS débouchent ainsi sur une hiérarchisation des contenus qui contraste avec celles communément admises au sein du champ pornographique. Là où les événements dominants procèdent surtout à une hiérarchisation économique déterminée par le succès commercial des contenus, la FDS formule une hiérarchisation autonome du marché.

On s'est rendu compte, en discutant avec les artistes qu'on invitait, que notre exigence artistique, elle n'était pas forcément alignée avec ce qui allait leur permettre de développer quelque chose de rentable et de commercial. [...] Ce qui nous intéresse c'est de mettre en avant des films qui sont innovants au niveau de la forme, du contenu, et qui apportent quelque chose d'artistiquement intéressant. (Créateur/direction de la FDS, 2018)

Cette autonomie du processus de hiérarchisation des contenus pornographiques alternatifs (par rapport à la hiérarchisation économique dominante) atteste de l'existence du sous-champ de pornographie alternative : sa structuration et son évolution obéissent à une logique propre, sans rapport direct avec les événements et acteurs dominants du champ.

Au fil des éditions, la FDS a progressivement mis en œuvre un pilotage de communautés de pratique puis épistémiques qui ont permis de diffuser les nouvelles normes et règles élaborées par le sous-champ alternatif. Cependant, pour pouvoir, à terme, s'imposer face à la pornographie *mainstream*, il est nécessaire pour l'événement d'acquérir de la légitimité.

3.3. S'ouvrir aux événements alternatifs au sein du champ et à d'autres champs connexes et aux institutionnels pour se construire une légitimité

En contribuant à l'émergence et à la structuration d'une pornographie alternative, la FDS entend prendre part dans la « lutte » au sein du champ pornographique. Une telle ambition requiert cependant de la légitimité. D'après le bilan de l'édition 2015, le festival vise précisément à accomplir ce « voyage vers la légitimité ». Or, la FDS étant un événement *weak*, cette légitimité est particulièrement difficile à construire. En s'ouvrant, la FDS a pu s'atteler à se construire une légitimité au sein de son propre champ ainsi que de champs connexes.

3.3.1. La construction de légitimité dans le sous-champ de la pornographie alternative par l'insertion du festival dans le réseau européen d'événements comparables

Dans un premier temps, la légitimité de la FDS s'est construite au sein du sous-champ alternatif. En l'occurrence, la FDS diffuse et crédibilise les *appreciative values* associées à sa

démarche inclusive en s'insérant dans le réseau européen d'événements similaires, notamment *via* la médiatisation du *Slip d'Or*. Les contenus primés sont en effet valorisés par les organisateurs à travers une mise en relation avec les médias spécialisés et les partenaires du festival. Cela permet d'exporter l'image du festival au-delà du cadre local. Les récompenses font ainsi des artistes primés de véritables ambassadeurs de la FDS auprès des autres événements du genre.

À l'instar du concours, le magazine *POV (Point of View)*, créé par l'équipe organisatrice, lui permet d'exporter le festival dans le réseau international. Son vernissage s'est par exemple déroulé au Pornfilmfestival de Berlin, événement de pornographie alternative majeur.

On a beaucoup d'échanges par exemple avec Porny Days à Zurich. On a aussi tendance à inviter des programmeurs d'autres festivals comme jurys. Après au niveau de la sélection en elle-même, on essaie le plus possible d'avoir des films qui ne sont pas passés chez les autres et puis d'avoir le premier tampon « ce film-là a gagné chez nous », puis après il tourne chez les autres ; ça crée de la visibilité pour nous. (Créateur/direction de la FDS, 2018)

Cette légitimité a cependant du mal à dépasser le sous-champ de la pornographie alternative à cause du manque d'interactions de la FDS avec le *mainstream*. En effet, selon la FDS, tout partenariat formel avec des événements *mainstream* risquerait de brouiller les *appreciative values* construites et portées par la communauté épistémique ainsi que l'identité de la communauté de pratique qui se développe en son sein. Ainsi, la FDS ne cherche pas à entrer en contact direct avec les grands événements du champ. Malgré cela, son influence n'est pas inexistante :

Je remarque que les gens qu'on a tendance à programmer vont de plus en plus dans ce genre d'événement du type AVN Awards à Los Angeles. [...] Et puis on remarque aussi qu'il y a de plus en plus de ponts qui se créent ou il y a des performers du porno alternatif qui se retrouvent dans le porno *mainstream* et l'inverse aussi, il y a de plus en plus d'échanges qui se font. (Créateur/direction de la FDS, 2018)

La validation épistémique du festival est ainsi envisagée par certains pornographes comme un signal original qui atteste de leurs compétences et de leur créativité qu'ils pourront ensuite faire valoir dans les événements plus *mainstream*.

Pour moi qui fais de l'alternatif, c'est très important de gagner des prix qui signifient réellement quelque chose, même si après je dois aller faire de la com et me montrer dans des événements [*mainstream*] plus importants [...] ça contribue aussi à la visibilité de l'alternatif et donc, ça deviendra de plus en plus important. On a aussi un rôle à jouer de ce côté-là même si honnêtement, c'est beaucoup moins sympa [ces gros événements]. (Pornographe, 2021)

La FDS contribue ainsi à mettre à l'ordre du jour des acteurs dominants des thématiques, réflexions et objets développés au sein de sa communauté de pratique et validés par sa communauté épistémique. En effet, du côté des événements *mainstream*, même s'ils n'ont pas de contact direct avec la FDS, l'influence de tels événements se fait ressentir :

On sait que ça existe depuis un moment, mais ces quelques dernières années, on ressent une réelle concurrence de la porno alternative. En lien avec l'actualité, #MeToo, etc., le public est en demande et ces événements [comme la FDS] apportent des choses qu'on n'apporte pas. (Organisateur d'événements *mainstream*, 2021)

L'événement n'est toutefois pas suffisamment légitime pour contrer de manière plus importante les événements dominants :

Par contre, de là à dire qu'ils vont nous couler... non. Ce qu'ils véhiculent, on sent que ça correspond à une demande croissante et à des considérations certes, mais on a encore de beaux jours devant nous. (Organisateur d'événements *mainstream*, 2021)

Aussi, la légitimité acquise par la FDS au sein du sous-champ de la pornographie alternative, bien qu'elle lui confère une visibilité au sein du champ de la pornographie, ne suffit pas.

3.3.2. La construction d'une légitimité hors du champ de la pornographie grâce à l'ouverture à des champs connexes et à l'insertion du festival dans le tissu associatif cantonal

En dissociant l'objet pornographique de l'image « obscène » qui lui est spontanément accolée, la FDS se forge une légitimité qui dépasse les frontières du champ pornographique. En 2014, l'équipe du festival a par exemple instauré un « Cabaret littéraire », qui organise une rencontre intime et réflexive au travers de lectures de textes érotiques littéraires. De même, en 2015, le festival s'est associé avec le théâtre Sévelin 36, qui a pour objectif de promouvoir la danse contemporaine au niveau régional. L'édition 2016 a aussi fait intervenir une artiste spécialisée dans la réalité virtuelle et un producteur de jeux vidéo indépendants.

Cette programmation pluridisciplinaire permet d'acquérir une forte légitimité auprès d'artistes issus de champs connexes et évoluant parfois dans les événements dominants de leur propre champ. En s'associant à ces artistes, la FDS gagne ainsi en légitimité :

Je suis illustratrice. Par intérêt et conviction personnelle, j'ai lancé un compte [Insta] porno « alternatif » qui a direct très bien marché. [...] Quand je suis invitée à en parler, je sais que je permets à des associations, des causes, des événements plus petits d'avoir une certaine visibilité ! (Artiste, 2021)

Au fil des différentes éditions, la FDS a également développé de nombreux partenariats avec des médias web locaux et nationaux dédiés aux causes LGBT et féministes. Si ces communautés n'évoluent pas directement dans le champ pornographique, elles constituent un public qui partage une certaine proximité cognitive avec les artistes et individus créatifs de la FDS, car également sensibles aux thématiques sociétales liées au genre et aux sexualités humaines. Comme l'a indiqué le créateur du festival, « on retrouve par exemple dans nos publics des soixantaines littéraires qui s'intéressent à l'art et à la littérature et qui vont se retrouver à la galerie Humus devant une exposition photo de *facebondage*, complètement improbable. »

En s'ouvrant à différents acteurs issus de champs connexes, la FDS a ainsi réussi à acquérir une légitimité en dehors de son champ.

Ça s'est fait assez naturellement et assez simplement de trouver une légitimité dans le professionnalisme artistique dans toutes les autres disciplines. Assez vite, nos partenariats avec les théâtres à Lausanne, avec notre comité et le soutien institutionnel qu'on a eu, on a réussi à construire une légitimité d'attirer les artistes professionnels dans les autres domaines. (Créateur/direction FDS, 2018)

Cette légitimité est gérée par une instance spéciale du festival : le Comité de l'association, qui réunit l'adjointe aux affaires culturelles de Nyon, l'ancien directeur d'un festival lausannois de cinéma conventionnel, une journaliste de la RTS (Radio télévision suisse) ou encore une philosophe et maîtresse de conférences à l'université de Lausanne. Du fait de leur réseau et de leur expertise, les membres du comité permettent au festival d'accéder à des ressources inédites pour un événement du genre, légitimant ainsi ses contenus et valeurs dans le tissu institutionnel local.

Ces ressources sont d'abord d'ordre financier. Pour la première édition, le financement du festival reposait à 85 % sur les recettes de billetterie et sur le financement participatif. En 2016, les recettes de billetterie ne constituaient plus que 28 % des ressources, après les dons de diverses fondations à 31 %. Le reste des dépenses est majoritairement couvert par des subventions publiques issues du canton ou de la ville de Lausanne (27 % au total), permettant une forme de reconnaissance externe de la légitimité du festival. « On a de la légitimité lorsqu'on reçoit des sous. » (Direction FDS, 2021) Du point de vue institutionnel, l'aspect pornographique du projet devient plus acceptable grâce à la qualité artistique de la FDS :

En faisant cette démarche d'institutionnalisation et de recherche de fonds, on s'est rendu compte que c'était très important qu'on insiste sur le côté artistique. [...] leur but c'est de soutenir une qualité artistique, un professionnalisme artistique en premier donc il fallait que ça, ça figure. (Créateur/direction FDS, 2018)

On peut également mentionner l'accès à certaines ressources médiatiques. L'édition 2015 est notamment couverte par la presse généraliste locale (*Lausanne-Cités*, *Le Régional*) et nationale (*Le Temps*). Enfin, le festival accède en 2015 à de nouvelles ressources matérielles en investissant les locaux de l'Arsenic, un centre d'art scénique contemporain, situé en périphérie du centre-ville. Cela permet au festival de dépasser le cadre confidentiel du champ pornographique en accueillant un public de plus en plus important et d'augmenter sa visibilité et sa réputation dans le champ de la pornographie, participant à la construction de sa légitimité.

Cependant, ce gain de légitimité, et la hausse de la fréquentation associée, ne sont pas sans poser question. En effet, les subventions de la ville ne sont octroyées que dans la mesure où le festival entre en cohérence avec la politique locale (prévention et éducation à la sexualité, respect des minorités sexuelles, etc.). Les organisateurs sont donc incités à penser leurs activités en fonction des objectifs et enjeux de politiques publiques, pouvant ainsi entraîner un conflit avec les objectifs du sous-champ alternatif.

Je pense que pour être financés, on a dû faire en sorte de ne pas leur dire que ce que nous faisons, c'est de la pornographie. Parce que si on s'intéresse à ce qu'ils sont en droit de financer légalement, la pornographie en est spécifiquement exclue. [...] Tu dois leur montrer qu'en réalité ce que tu fais, c'est aussi quelque part de l'éducation sexuelle. (Directeur de festival, 2017)

Cette priorisation de l'aspect « sociétal » peut poser problème dans la mesure où elle complique *de facto* les initiatives visant à valoriser commercialement les contenus et donc renforcer la professionnalisation du sous-champ alternatif. Cependant, ces initiatives peuvent aussi être mal reçues par les artistes et pornographes eux-mêmes. La faible effectivité des droits de propriété intellectuelle sur Internet les rend méfiants envers toute activité d'intermédiation commerciale. À cela s'ajoute une raison « idéologique ». Pour la plupart des pornographes

alternatifs, la valorisation économique de leurs contenus est perçue comme étant, au pire, un dévoiement, ou, au mieux, en tension avec leur démarche militante et artistique :

Je pense qu'il faut qu'on arrête de se considérer obligatoirement comme à la marge, anarchiste, anticapitaliste même si bien sûr je pense qu'il faut l'être. [...] Mais il faut aller prendre de l'argent aux autres qui font de la merde et en faire quelque chose de mieux avec ! [...] Et pour gagner de l'argent dans notre société il faut faire certaines concessions. (Pornographe, 2021)

Cette tension entre logique commerciale et logique artistique prolonge celle du sous-champ pornographique alternatif dans son ensemble. C'est en procédant à une hiérarchisation différente de celle du marché que le sous-champ alternatif base son autonomie vis-à-vis du sous-champ *mainstream*. C'est pourquoi une hiérarchisation et une valorisation trop ouvertement économique et commerciale des contenus peuvent être vécues par certains membres des communautés comme un alignement délétère, voire une forme de compromission idéologique du festival, avec les événements dominants. À l'inverse, une logique artistique trop dominante peut naturellement exclure certains participants :

Moi je sais que je ne leur envoie plus de films, ça sert à rien je sais bien que mes films ils ne sont pas « La FDS – *approved* » parce qu'ils sont pas *arty*, pas politisés. (Pornographe, 2021)

Le processus de légitimation interchamps poursuivi par la FDS présente ainsi des limites. À terme, cela pourrait créer une distance cognitive trop forte entre les pornographes et les autres artistes.

4. Discussion et conclusion

L'objectif de notre recherche était d'identifier les actions permettant aux événements *weak field mandate* d'accéder aux leviers configurateurs pour tenter de modifier un champ organisationnel. Au-delà des trois actions identifiées, cette étude porte plusieurs contributions.

4.1. Contributions théoriques

Alors que la littérature reste floue sur les rôles configurateurs des FCE, notre travail propose une application concrète de la manière dont un événement *weak field mandate* peut tenter de modifier un champ (Gross & Zilber, 2020). De plus, en nous intéressant à des événements *field-changing*, nous répondons à l'appel de Jolly et Raven (2016) d'étudier davantage le rôle de ces événements pour mieux comprendre les barrières au changement au sein de champs organisationnels (Schüssler *et al.*, 2014). Si la littérature identifie des leviers *a priori* inhérents aux événements *strong field mandate*, nos résultats permettent d'identifier des actions permettant aux événements *weak* d'y accéder pour ensuite tenter de modifier un champ. Nous discutons de ces résultats plus en détail.

4.1.1. L'émergence d'un sous-champ pour tenter de modifier un champ organisationnel

À défaut de modifier le champ de la pornographie par manque de pouvoir, de conformité et de légitimité, la FDS contribue à l'émergence et à la structuration d'un sous-champ alternatif qui coexiste avec le sous-champ de la pornographie *mainstream*, tout en s'y opposant. Si cet élément est inédit dans la littérature portant sur les FCE, il s'inscrit pleinement dans la lignée des travaux de Bourdieu (1993). Ce dernier définit les champs comme des espaces autonomes dans lesquels se structurent des luttes entre acteurs dominants et dominés. Comme l'indique Bourdieu, les différentes prises de position des acteurs dans leur lutte pour le contrôle du champ peuvent se cristalliser sous la forme de sous-champs, fonctionnant comme des champs à taille réduite. Bourdieu donne l'exemple du champ littéraire, structuré par un sous-champ de productions restreintes, tourné vers un public de « pairs » supposé être plus « éduqué », et un sous-champ dominant de grandes productions « commerciales ». Nos résultats montrent des logiques de lutte adoptées par les acteurs du champ similaires à celles identifiées par Bourdieu. En tant qu'événement *weak field mandate*, la FDS doit se résigner à coexister à côté de la

pornographie *mainstream*. Cette coexistence n'entame cependant en rien sa volonté de s'opposer à celle-ci : la construction d'un sous-champ alternatif au sous-champ dominant constitue un moyen de s'engager dans la lutte pour le « contrôle » du champ.

Par ailleurs, cette volonté de la FDS de structurer un sous-champ qui n'interagit pas, ou peu, avec les événements dominants vient nuancer les travaux de Hardy et Maguire (2010). En étudiant un événement *strong field mandate*, les auteurs indiquent que les acteurs les plus faibles et dominés peuvent capter de l'influence en profitant des opportunités offertes par les *discursive spaces*, des « sites de contestation dans lesquels des groupes d'intérêts concurrents cherchent à imposer leurs définitions de ce que sont les principaux [problèmes] et de la manière dont ils devraient être traités » (Jacobs *et al.*, 2004, p. 442). À l'inverse, nos résultats montrent qu'un événement *weak* souhaitant modifier un champ n'a pas forcément vocation à partager des espaces et à interagir avec des événements dominants. Il constitue plutôt un espace expérimental, un « cadre temporaire où des acteurs de terrain se rassemblent et expérimentent des modèles d'action alternatifs. » (Cartel *et al.*, 2019, p. 66).

4.1.2. Des communautés de pratique et épistémiques pour diffuser de nouvelles normes et règles

La littérature sur les FCE se limite souvent au rôle de coordination de ces événements au sein d'un champ (Delacour & Leca, 2011). Notre recherche étend ces travaux en indiquant que les FCE peuvent faire émerger et piloter des communautés. Plus particulièrement, nos résultats montrent la manière dont cette structuration communautaire permet à la FDS de diffuser de nouvelles normes et règles élaborées par le sous-champ alternatif, associées à de nouvelles pratiques et de nouveaux acteurs, dans le champ de la pornographie.

Dans la lignée de Wenger et Lave (1991) qui identifient la confiance, l'engagement mutuel et qui préconisent le développement d'un fort sentiment d'appartenance pour favoriser l'émergence d'une communauté de pratique, nos résultats indiquent que les valeurs inclusives

et conviviales véhiculées par les organisateurs et bénévoles de la FDS, par exemple *via* les *safe spaces*, ont permis l'émergence de cette communauté.

Comme le montrent nos résultats, cette communauté de pratique est elle-même orientée et influencée par une communauté épistémique qui s'est formalisée dans le temps, notamment portée par une instance de validation (le jury du Slip d'Or) et des procédures qui permettent de formaliser le festival, telles que le manifeste, à la manière du *codebook* décrit par Cohendet *et al.* (2014). Sans imposer un pilotage trop hiérarchique et directif de ces communautés (Wenger & Lave, 1991), ces éléments permettent d'explicitier et stabiliser des *appreciative values* influençant le processus créatif des participants. Elle contribue également à diffuser ces mêmes *appreciative values* au sein du champ par un effet médiatique et de labellisation des contenus primés.

Enfin, dans le cas de la FDS, la complémentarité communautaire construite au fil du temps a également permis à l'événement de diffuser de nouvelles normes et règles. Plutôt que de se conformer au courant dominant *mainstream* ou d'échanger avec les événements *strong field mandate* pour parvenir à des compromis (Jolly & Raven, 2016), la FDS structure différentes communautés avec l'espoir de rendre dominant le sous-champ de la pornographie alternative. Alors que la prescription des communautés de pratique a d'abord permis de faire émerger des pratiques différentes de celles en vigueur dans le champ pornographique, la communauté épistémique a ensuite permis de les formaliser et de les diffuser au sein du champ. Ce résultat, inédit dans la littérature, dépasse ainsi la seule vision communautaire du champ organisationnel constitué de différentes communautés qu'il faut articuler (Schüssler *et al.*, 2014).

4.1.3. L'ouverture de la FDS hors du champ de la pornographie comme action clé pour se construire une légitimité

Finalement, nos résultats permettent d'étendre la littérature existante (voir par exemple Oliver & Montgomery, 2008 ; Rao, 1994), qui indique qu'un événement doit être légitime pour

influencer un champ. Comme nous l'avons vu, nos résultats suggèrent que la FDS essaie de jouer un rôle de *field-changing event* en contribuant à l'émergence et à la structuration d'un sous-champ, celui de la pornographie alternative, et d'en diffuser les règles et normes grâce à des communautés de pratique et épistémiques. Cependant, la seule prescription des communautés n'est pas suffisante. La FDS doit disposer de légitimité au sein du champ pour pouvoir imposer les conceptions et standards du sous-champ auquel elle appartient.

Or, ne souhaitant ni se conformer ni échanger avec les événements *strong*, la FDS a dû construire sa légitimité différemment, notamment en dehors du champ de la pornographie. Nos résultats nuancent ainsi la littérature (Oliver & Montgomery, 2008 ; Rao, 1994), qui suggère qu'un événement doit partager la vision des acteurs au centre du champ et acquérir une réputation organisationnelle au sein de ce dernier. Une telle stratégie de normalisation ferait nécessairement perdre à la FDS ses valeurs alternatives. Il s'agit alors, pour le festival, de réussir à ne pas être « exclu » du champ ou à se dé-institutionnaliser (Delacour & Leca, 2011), sans pour autant se « mainstreamiser » (Moore, 2005). Ce difficile équilibre fait écho au concept de stigmatisme organisationnel (Roulet, 2019). En étant en marge de la configuration actuelle du champ, la FDS souffre d'une certaine stigmatisation au sein de celui-ci. Cependant, cette configuration dominante étant elle-même stigmatisée par les autres champs connexes, le stigmatisme intrachamp de la FDS constitue paradoxalement un élément qu'elle peut activer auprès des acteurs issus de ces champs connexes afin de capter de nouvelles formes de légitimité. Ainsi, stigmatisme ne rime pas forcément avec réputation négative et illégitimité (Roulet, 2019).

Aussi, l'influence d'un FCE *weak* ayant vocation à modifier un champ peut être confortée lorsque l'événement tire bénéfice de sa position en se connectant à d'autres champs connexes. Il s'agit alors pour l'événement de convertir sa capacité configuratrice *weak* au sein de son champ en atout stratégique sous l'effet de deux mécanismes. D'une part, en s'ouvrant à

d'autres champs, l'événement accumule un capital social spécifique lui permettant d'agir comme pont structurel (Burt, 1995) entre différents champs. Cette position de *broker* lui permet ainsi d'accéder à des ressources qu'il aurait été difficile de capter au sein du champ, du fait précisément de sa capacité configuratrice *weak*. D'autre part, en s'ouvrant à d'autres champs, l'événement rend la frontière du champ plus poreuse et contribue ainsi à son élargissement ou son déplacement, lui permettant en retour d'occuper une position moins marginale.

Une frontière est une distinction qui établit des catégories d'objets, de personnes ou d'activités (Lamont & Molnár, 2002). Zietsma et Lawrence (2010) traitent plus particulièrement des frontières dans le cadre de la transformation d'un champ organisationnel. Les auteurs étudient la manière dont les acteurs peuvent créer, maintenir ou perturber les pratiques qui sont considérées comme légitimes au sein d'un domaine (travail sur les pratiques) ainsi que les frontières entre des ensembles d'individus et de groupes (travail sur les frontières). Alors que les auteurs mettent l'accent sur un travail des frontières au sein d'un champ, le cas de la FDS montre que ce travail peut également s'opérer entre champs organisationnels. En l'occurrence, la FDS repousse les frontières de son propre champ en se construisant une légitimité auprès d'autres champs disciplinaires (littérature, cinéma, danse, etc.) et auprès d'acteurs institutionnels. Plus qu'un travail sur les frontières, la FDS effectue ainsi un « étirement des frontières » vers une « zone grise », au sein de laquelle des pratiques considérées comme légitimes sont contestées (Markóczy *et al.*, 2013).

4.2. Contributions managériales

Nos résultats sont également porteurs de contributions managériales à destination des événements *weak field mandate* alternatifs de type *changing*.

Tout d'abord, nous recommandons à ces événements de tenir compte du caractère processuel des trois actions identifiées dans nos résultats. Dans le cas de la FDS, c'est parce

que le festival a, dès le départ, affiché une forte volonté de contribuer à la pornographie alternative qu'il a ensuite formalisé une communauté de pratique, puis épistémique. Dans cette lignée, sans ces communautés, il aurait été compliqué pour le festival de développer une légitimité au sein et en dehors du champ de la pornographie.

Tableau 7. Positionnements possibles des *field-changing events*

	Définition	Avantages	Limites/défis
Alignement	Rapprochement de l'événement avec les normes et standards de la configuration dominante du champ	Accès à davantage de ressources intrachamp, plus de légitimité et de pouvoir sur le champ	Dilution de la vocation initiale <i>field-changing</i> de l'événement, risque de défaillance d'une partie des parties prenantes initiales
Autonomisation	Construction ou renforcement d'un sous-champ <i>via</i> une autonomisation formalisée de l'événement vis-à-vis de la configuration dominante du champ	Maintien de la vocation initiale <i>field-changing</i> de l'événement, consolidation de l'identité collective des parties prenantes initiales	Influence limitée en dehors du sous-champ, accès aux ressources intrachamp restreintes
Décentrement	Ouverture de l'événement aux pratiques et connaissances de champs connexes	Maintien de la vocation initiale <i>field-changing</i> de l'événement, régénération des connaissances et pratiques et parties prenantes, influence élargie de l'événement	Travail de mise en conformité/cohérence des enjeux et objectifs <i>field-changing</i> de l'événement avec les enjeux et objectifs des champs connexes, risque de trop grande distance cognitive entre les acteurs et donc de défaillance d'une partie des parties prenantes initiales

Source : élaboration propre

En outre, nos résultats témoignent de l'importance du positionnement (tableau 7) adopté par les événements *field-changing* au sein de leur champ/sous-champ. En l'occurrence, en tentant de maintenir la pornographie alternative en marge de la pornographie *mainstream* à travers des disciplines connexes, la FDS adopte un positionnement autonome et décentré. Les différents positionnements que nous identifions offrent plusieurs avantages, mais également des limites, dont les événements doivent avoir conscience pour soutenir leur intention de modifier un champ organisationnel. Dans le cas d'événements de type *changing*, impliquant souvent des champs ou sous-champs émergents, le positionnement de l'événement est d'autant plus important que cela contribue au succès ou à l'échec de son intention de modifier le champ.

Ces positionnements complètent les recommandations de Gandia et Rüling (2022), qui identifient les facteurs d'échecs externes des événements qui tentent d'influencer un champ émergent (l'absence d'une vision commune et partagée du champ par les acteurs et le manque de communautés autour du champ pour révéler sa valeur identitaire). Dans leur étude, les auteurs omettent en effet les facteurs internes, tel le positionnement adopté par l'événement, pourtant central, comme le montre le cas de la FDS.

Nos résultats suggèrent également que la portée d'un positionnement aligné, autonomisé ou décentré peut s'étendre au-delà des limites spatio-temporelles du seul événement. En effet, il semble que l'agrégation des actions mises en œuvre par les événements d'un sous-champ influence sa trajectoire future au sein du champ. Le sous-champ peut ainsi évoluer vers (1) l'assimilation par le sous-champ dominant lorsque les événements *weak field mandate* perdent leur vocation *field-changing*, (2) son maintien, avec des valeurs transgressives (qui évolueront au rythme des réappropriations faites par le sous-champ dominant), comme c'est le cas pour la FDS, ou (3) l'absorption par le ou les champs connexes, si ces mêmes événements adoptent des positionnements de plus en plus décentrés par rapport au champ initial.

4.3. Limites et voies de recherche futures

Au-delà de ces contributions, ce travail présente plusieurs limites ouvrant à de nouvelles pistes de recherche. Tout d'abord, le caractère unique de notre cas, et ses spécificités sectorielles, invitent à une certaine prudence quant à la portée de nos résultats. Une extension pertinente de ce travail serait d'étudier un nombre plus important de cas en suivant deux voies de recherche. La première serait de poursuivre les recherches sur le champ pornographique en adoptant une perspective plus systémique. Par exemple, nos entretiens révèlent que le Pornfilmfestival occupe un rôle central dans le champ de la pornographie alternative européenne. Les relations et influences réciproques des autres événements sur les effets configurateurs de l'événement permettraient de compléter notre approche « micro » par une approche plus « macro » (Bathelt *et al.*, 2017). L'analyse du champ, et non plus d'un événement, permettra également d'approfondir le rôle des sous-champs dans la configuration d'un champ. En effet, si nos résultats leur confèrent un rôle central, notre niveau d'analyse, relatif à l'événement, ne nous permet pas d'approfondir ce résultat, notamment quant à la question de leur caractère émergent (Vuattoux & Déjean, 2020). La seconde voie serait d'examiner d'autres événements *weak field mandate* dans des champs organisationnels en transformation, peut-être même situés aux frontières d'autres champs socioculturels. Par exemple, au regard des enjeux liés à l'agriculture durable (Valiorgue, 2020), l'on peut imaginer que des événements *weak* cherchent à modifier le champ de l'agriculture face à certains standards diffusés au sein d'événements *strong* dominants tel le Salon international de l'agriculture.

Bibliographie

Anand, N. & Jones, B. C. (2008). Tournament rituals, category dynamics, and field configuration: The case of the Booker Prize. *Journal of Management Studies*, 45(6), 1036-1060. doi : [10.1111/j.1467-6486.2008.00782.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2008.00782.x)

Anand, N. & Watson, M. R. (2004). Tournament rituals in the evolution of fields: The case of the Grammy Awards. *Academy of Management Journal*, 47(1), 59-80. doi : [10.5465/20159560](https://doi.org/10.5465/20159560)

Attwood, F. (2010). “Younger, paler, decidedly less straight”: The new porn professionals. In F. Attwood (dir.), *Porn.com: Making sense of online pornography* (p. 88-104). Peter Lang.

Bathelt, H., Li, P. & Zhu, Y. W. (2017). Geographies of temporary markets: An anatomy of the Canton Fair. *European Planning Studies*, 25(9), 1497-1515. doi : [10.1080/09654313.2017.1327034](https://doi.org/10.1080/09654313.2017.1327034)

Battilana, J. (2006). Agency and institutions: The enabling role of individuals' social position. *Organization*, 13(5), 653-676. doi : [10.1177/1350508406067008](https://doi.org/10.1177/1350508406067008)

Biasin, E., Maina, G. & Zecca, F. (dir.) (2014). *Porn After Porn. Contemporary Alternative Pornographies*. Mimesis International.

Bourdieu, P. (1992). *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*. Seuil.

Burt, R. S. (1995). *Structural Holes: The Social Structure of Competition*. Harvard University Press.

Cartel, M., Boxenbaum, E. & Aggeri, F. (2019). Just for fun! How experimental spaces stimulate innovation in institutionalized fields. *Organization Studies*, 40(1), 65-92. doi : [10.1177/0170840617736937](https://doi.org/10.1177/0170840617736937)

Cohendet, P., Grandadam, D., Simon, L. & Capdevila, I. (2014). Epistemic communities, localization and the dynamics of knowledge creation. *Journal of Economic Geography*, 14(5), 929-954. doi : [10.1093/jeg/lbu018](https://doi.org/10.1093/jeg/lbu018)

Cramer, F. (2007). Sodom blogging: Alternative porn and aesthetic sensibility. In K. Jacobs, M. Janssen & M. Pasquinelli (dir.), *C'lick Me. A netporn studies reader* (p. 171-176). Institute of Network Cultures.

Darling, K. (2014). IP without IP: A study of the online adult entertainment industry. *Stanford Technology Law Review*, 17(2), 709-771.

Delacour, H. & Leca, B. (2011). The decline and fall of the Paris Salon: A study of the deinstitutionalization process of a field configuring event in the cultural activities. *M@n@gement*, 14(1), 436-466. doi : [10.3917/mana.141.0436](https://doi.org/10.3917/mana.141.0436)

DiMaggio, P. J. & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160. doi : [10.2307/2095101](https://doi.org/10.2307/2095101)

Dubois, F.-R. (2014). *Introduction aux porn studies*. Les Impressions nouvelles.

Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532-550. doi : [10.2307/258557](https://doi.org/10.2307/258557)

Gandia, R. & Ruling, C.-C. (2022). Failing to configure? The life and death of Forum Blanc. In A.-S. Béliard & S. Naulin (dir.), *Trade Shows in the 21st Century: The role of events in structuring careers and professions* (p. 81-101). Edward Elgar Publishing. doi : [10.4337/9781800886049.00013](https://doi.org/10.4337/9781800886049.00013)

Gross, T. & Zilber, T. B. (2020). Power dynamics in field-level events: A narrative approach. *Organization Studies*, 41(10), 1369-1390. doi : [10.1177/0170840620907197](https://doi.org/10.1177/0170840620907197)

Hardy, C. & Maguire, S. (2010). Discourse, field-configuring events, and change in organizations and institutional fields: Narratives of DDT and the Stockholm convention. *Academy of Management Journal*, 53(6), 1365-1392. doi : [10.5465/amj.2010.57318384](https://doi.org/10.5465/amj.2010.57318384)

Jacobs, K. (2007). *Netporn: DIY Web Culture and Sexual Politics*. Rowman & Littlefield.

Jacobs, K., Kemeny, J. & Manzi, T. (dir.) (2004). *Social Constructionism in Housing Research*. Routledge.

Jolly, S. & Raven, R. P. J. M. (2016). Field configuring events shaping sustainability transitions? The case of solar PV in India. *Technological Forecasting and Social Change*, 103, 324-333. doi : [10.1016/j.techfore.2015.08.015](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.08.015)

Lamont, M. & Molnár, V. (2002). The study of boundaries in the social sciences. *Annual Review of Sociology*, 28(1), 167-195. doi : [10.1146/annurev.soc.28.110601.141107](https://doi.org/10.1146/annurev.soc.28.110601.141107)

Lampel, J. & Meyer, A. D. (2008). Field-configuring events as structuring mechanisms: How conferences, ceremonies, and trade shows constitute new technologies, industries and markets. *Journal of Management Studies*, 45(6), 1025-1035. doi : [10.1111/j.1467-6486.2008.00787.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2008.00787.x)

Lane, F. (2001). *Obscene Profits: The entrepreneurs of pornography in the cyber age*. Routledge.

Lave, J. & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.

Le, K.-M. (2018). *The Role of Creative Communities and Entrepreneurs in Producing Digital Content Without Formal Intellectual Property: The case of alternative pornography* [thèse de doctorat, université de Strasbourg, Scuola Superiore Sant'Anna].

Maina, G. (2010). When porn meets identity: Self-representation, art and niche market in alternative porn. In P. Dubois, F. Monvoisin & E. Biserna (dir.), *Extended Cinema. Le cinéma gagne du terrain* (p. 371-377). Campanotto.

Markóczy, L., Li Sun, S., Peng, M. W., Shi, W. & Ren, B. (2013). Social network contingency, symbolic management, and boundary stretching. *Strategic Management Journal*, 34(11), 1367-1387. doi : [10.1002/smj.2072](https://doi.org/10.1002/smj.2072)

Meyer, A. D. (2005, August 7). *Field Configuring Events: Emergence of the nanotech investing community* [communication orale, workshop “Studying emerging industries: From biotech to nanotech and beyond”]. Academy of Management Annual Meeting, Honolulu.

Meyer, A. D., Gaba, V. & Colwell, K. A. (2005). Organizing far from equilibrium: Nonlinear change in organizational fields. *Organization Science*, 16(5), 456-473. doi : [10.1287/orsc.1050.0135](https://doi.org/10.1287/orsc.1050.0135)

Meyer, J. W. & Rowan, B. (1977). Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, 83(2), 340-363. doi : [10.1086/226550](https://doi.org/10.1086/226550)

Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1991). *Analyse des données qualitatives. Recueil de nouvelles méthodes* [trad. par C. De Backer & V. Lamongie]. De Boeck Supérieur.

Moeran, B. & Pedersen, J. S. (dir.) (2011). *Negotiating Values in the Creative Industries: Fairs, festivals and competitive events*. Cambridge University Press. doi : [10.1017/CBO9780511790393](https://doi.org/10.1017/CBO9780511790393)

Moore, R. (2005). Alternative to what? Subcultural capital and the commercialization of a music scene. *Deviant Behavior*, 26(3), 229-252. doi : [10.1080/01639620590905618](https://doi.org/10.1080/01639620590905618)

Oliver, A. L. & Montgomery, K. (2008). Using field-configuring events for sense-making: A cognitive network approach. *Journal of Management Studies*, 45(6), 1147-1167. doi : [10.1111/j.1467-6486.2008.00786.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2008.00786.x)

Ortiz, L. (2018). *Porn Valley. Une saison dans l'industrie la plus décriée de Californie*. Premier Parallèle.

Ramond, D. (2020). La pornographie n'est-elle qu'un objet sexuel ? In Réseau européen de recherches en droit de l'Homme (dir.), *Pornographie et droit*. Mare et Martin.

Rao, H. (1994). The social construction of reputation: Certification contests, legitimation, and the survival of organizations in the American automobile industry: 1895-1912. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 29-44. doi : [10.1002/smj.4250150904](https://doi.org/10.1002/smj.4250150904)

Roulet, T. (2019). Les évaluations sociales en stratégie : légitimité, réputation, statut, stigmatisme et Cie. In S. Liarte (dir.), *Les grands courants en management stratégique* (p. 313-335). Éditions EMS. doi : [10.3917/ems.liar.2019.01.0313](https://doi.org/10.3917/ems.liar.2019.01.0313)

Schüßler, E., Grabher, G. & Müller-Seitz, G. (2015). Field-configuring events: Arenas for innovation and learning?. *Industry and Innovation*, 22(3), 165-172. doi : [10.1080/13662716.2015.1038098](https://doi.org/10.1080/13662716.2015.1038098)

Schüßler, E., Rüling, C.-C. & Wittneben, B. B. F. (2014). On melting summits: The limitations of field-configuring events as catalysts of change in transnational climate policy. *Academy of Management Journal*, 57(1), 140-171. doi : [10.5465/amj.2011.0812](https://doi.org/10.5465/amj.2011.0812)

Scott, W. R. (2001). *Institutions and organizations*. Sage Publications.

Smith, C. (2014). “It’s important that you don’t smell a suit on this stuff”. Aesthetics and politics in alternative porn. In E. Biasin, G. Maina & F. Zecca (dir.), *Porn After Porn. Contemporary Alternative Pornographies* (p. 57-82). Mimesis International.

Suchman, M. C. (1995). Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches. *Academy of Management Review*, 20(3), 571-610. doi : [10.2307/258788](https://doi.org/10.2307/258788)

Tang, J. (2011). Biennialization and its discontents. In B. Moeran & J. S. Pedersen (dir.), *Negotiating Values in the Creative Industries: Fairs, festivals and competitive events* (p. 73-93). Cambridge University Press. doi : [10.1017/CBO9780511790393.004](https://doi.org/10.1017/CBO9780511790393.004)

Trachman, M. (2013). *Le travail pornographique. Enquête sur la production de fantasmes*. La Découverte.

Valiorgue, B. (2020, October 6). Le défi agricole de l’anthropocène. *La vie des idées*. URL : <https://laviedesidees.fr/le-defi-agricole-de-l-anthropocene.html>

Vörös, F. (dir.) (2015). *Cultures pornographiques. Anthologie des porn studies* [trad. par M. Cervulle, M. Duval, C. Garrot, L. Lebel-Canto, F. Pailler & N. Quemener]. Éditions Amsterdam.

Vuattoux, J.-C. & Déjean, F. (2020). Caractériser un champ institutionnel en phase de structuration : monographie d’une approche de la prévention des risques psychosociaux. *Management international/International Management/Gestión Internacional*, 24(6), 78-87. doi : [10.7202/1077350ar](https://doi.org/10.7202/1077350ar)

Yin, R. K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. Guilford.

Zietsma, C. & Lawrence, T. B. (2010). Institutional work in the transformation of an organizational field: The interplay of boundary work and practice work. *Administrative Science Quarterly*, 55(2), 189-221. doi : [10.2189/asqu.2010.55.2.189](https://doi.org/10.2189/asqu.2010.55.2.189)

Zilber, T. B. (2008). The work of meanings in institutional processes and thinking. In R. Greenwood, C. Oliver, R. Suddaby & K. Sahlin (dir.), *The SAGE Handbook of Organizational Institutionalism* (p. 151-168). Sage Publications. doi : [10.4135/9781849200387](https://doi.org/10.4135/9781849200387)

Annexes

Annexe 1. Inventaire des données documentaires

Nature	Commentaires
Site web du festival	https://www.lafeteduslip.ch/
Archives des sites web du festival	Accessibles de 2014 à 2021 8 archives disponibles En ligne : https://www.lafeteduslip.ch/festival#archives
Manifeste du festival	Accessible depuis 2014 14 grands principes Diffusé pendant le festival ou d'autres événements En ligne : https://www.lafeteduslip.ch/festival#manifeste
Rapports d'édition	Accessibles de 2013 à 2021 8 rapports Transmis par l'organisation
Dossiers presse	Accessible depuis 2014 8 dossiers de presse en ligne 4 à 6 documents par dossier (communiqué du Slip d'Or, communiqué de lancement, communiqué du programme, etc.) En ligne : https://www.lafeteduslip.ch/2014/presse (remplacer la date pour chaque année)
Articles sur le festival	De presse papier (ex. dans le journal <i>Libération</i>) et de blogs spécialisés (ex. <i>Le Tag parfait</i>) 2 articles version papier, 8 articles en ligne https://www.rts.ch/info/culture/12191726-a-lausanne-la-fete-du-slip-continue-dexplorer-les-sexualites.html https://www.laliberte.ch/news-agence/detail/une-fete-du-slip-remaniee-demarre-a-lausanne/604771 https://10point15.com/viviane-stephane-morey/ https://360.ch/culture/61581-la-fete-du-slip-lausanne-viviane-stephane-morey-un-espace-pour-se-sentir-pleinement-qui-on-est/ https://www.letemps.ch/culture/fete-slip-lutte-contre-coutures-limitent

<https://www.lausannebondyblog.ch/fete-du-slip-2018-le-programme-decortique/>

<https://www.lacote.ch/articles/regions/val-de-romandie/la-fete-du-slip-a-lausanne-a-recu-le-soutien-de-la-ville-de-lausanne-508556>

<https://www.infomeduse.ch/2020/07/10/lage-dor-des-festivals-est-il-revolu/>

Notamment

Réseaux sociaux du festival

Facebook : <https://www.facebook.com/lafetedusliplausanne>

Twitter : <https://twitter.com/lafeteduslip>

Instagram : <https://www.instagram.com/lafeteduslip/>

Fanzine du festival
POV Paper

En format papier, consultation sur place pour les éditions 2016, 2017 et 2018

Source : élaboration propre

Annexe 2. Manifeste

1. La Fête du Slip envisage une approche positive et festive des sexualités. Le sexe sert à prendre du plaisir, prenons-le bien ! Il y a trois éléments à prendre au sérieux dans les sexualités : le consentement, la santé et la procréation éventuelle résultant de certaines combinaisons génitales. Toutes les déclarations suivantes s'appuient sur ces trois fondements.
2. Il n'y a pas de façon plus ou moins juste ou valable de pratiquer le sexe. Chacun·e choisit celle qui lui convient. On ne peut pas avoir trop de sexe, ni pas assez. On ne peut pas avoir trop de partenaires, ni pas assez. Il n'y a pas de type de partenaire plus valable qu'un autre. La possibilité ou non de la procréation n'est pas un critère de validité ni de moralité d'une relation sexuelle.
3. Il n'y a aucune limite à la créativité humaine et aux possibilités d'identités et de sexualités différentes.
4. Le genre n'a d'importance que celle qu'on lui donne. Le genre est ce que chacun·e veut qu'il soit. La biologie humaine présente une telle diversité qu'un simple concept binaire homme-femme ne peut être que réducteur et inadéquat. Le genre est un sex-toy.
5. Tous les corps sont valables, qu'on les trouve beaux ou vilains. La santé n'est pas un critère d'un corps juste ou faux. La modification du corps n'est pas non plus un critère de validité ni de moralité des corps, quelle que soit l'envergure de la transformation.
6. Tous les choix vestimentaires sont valables, le reste est une question de goût et d'esthétique. Il n'y a aucune façon de se vêtir, ni encore moins un degré d'absence de vêtements qui n'exprime d'une quelconque manière un consentement implicite.
7. Le plus grand obstacle à une approche saine des sexualités c'est le tabou, la censure et la pudibonderie. On ne peut pas trop parler de sexe, ni trop en détail. Le sexe concerne tout le

monde. L'expression culturelle des sexualités est incontournable et importante. La FDS la souhaite participative, libre et collective plutôt qu'exploitante, normative et élitiste.

8. Le regard proposé par la mise en scène des corps et des sexualités est un enjeu essentiel à prendre en compte. La FDS cherche à mettre en valeur une pluralité d'expressions culturelles des sexualités, au-delà de la surreprésentation de l'audiovisuel et du regard masculin.
9. Le sexe n'est jamais obscène en soi. C'est la violence, la haine, l'abus, la déshumanisation et l'exploitation qui sont obscènes. La création d'une alternative à l'industrie pornographique destructive est essentielle.
10. Le travail sexuel, c'est du travail.
11. Chaque personne jouit fondamentalement d'un droit inaliénable à l'autonomie corporelle.
12. Aucune des déclarations ci-dessus ne décrit la réalité de la majorité des humains quant à leur expérience pratique des sexualités et des rapports de genre. Nous reconnaissons le privilège qu'elles impliquent. Le rapport négatif de ces expressions avec la réalité sociale implique une résistance à la fois nécessaire et inéluctable. Cela demande aussi le respect, la conscience et l'humilité face aux personnes qui n'ont pas le luxe d'accéder à toutes les facettes de la positivité sexuelle.
13. La création de l'alternative est le fondement positif de la résistance. La célébration de l'alternative en est la reproduction actualisée.
14. Il ne s'agit pas de mettre en place une nouvelle moralité. Ce manifeste exprime le fondement d'une éthique minimale pratique qui est la nôtre aujourd'hui et n'est valable que pour nous ici et maintenant. Toutes celles et ceux qui se l'approprient n'ont de comptes à rendre qu'à eux-mêmes.

Source : manifeste de La Fête du slip, <http://www.lafeteduslip.ch/archive#manifeste>